

Nordisk kulturfakta 2023:02

---

# Harmonisering av nordisk statistik om offentliga kulturutgifter

Teknisk rapport



Nordiska  
ministerrådet



# Harmonisering av nordisk statistik om offentliga kulturutgifter

Sammanfattning	4
Summary	5
Inledning	6
Dagens statistik i NSD	9
Granskning av statistiken i NSD	11
Ytterligare COFOG-baserad statistik hos ländernas NSI	13
Ytterligare statistik som inte är baserad på COFOG	14
Slutsatser	16
Referenser	17
Om den här publikation	20

Den här publikationen finns även som en webbtillgänglig online-version:  
<https://pub.norden.org/nord2023-022>

# Sammanfattning

I denna rapport sammanställer Kulturanalys Norden en kartläggning av den nordiska statistiken om offentliga utgifter för kultur, med utgångspunkt i den statistik som redan i dag finns publicerad i tabell CULT20 i Nordic Statistics Database (NSD). Kartläggningen gäller vilka statistiska ramverk som används, och vilka uppgifter som finns samt viss kartläggning av framställningsprocedurerna. Det har dock inte gjorts någon systematisk jämförelse av klassificeringen av utgifter på detaljnivå.

Kartläggningen finner att det finns nordisk statistik om utgifter för kultur som är väl harmoniserad. Alla länder och självstyrande områden utom Åland producerar redan statistik om de samlade offentliga utgifterna utifrån det internationella ramverket Classification of the functions of government (COFOG). Statistiken om kulturutgifter i NSD är ett utdrag ur denna. Produktionen av denna statistik sker på ett likartat sätt, och kategorin för kulturutgifter, även kallad ändamål 8, innehåller inga särskilda problem utan är jämförbar mellan länderna.

Mot bakgrund av detta handlar rapportens rekommendationer främst om att expandera tabellerna i NSD med ytterligare information som är tillgänglig hos Eurostat och hos ländernas nationella statistikinstitut. Det finns möjligheter att expandera tidsserierna med fler år, redovisa alla underkategorier, redovisa utgifterna i ländernas egen valuta samt uppdelade på de olika politiska nivåerna och som andel av de totala offentliga utgifterna.

Rapporten innehåller även en redogörelse för ländernas eventuella övriga statistik om offentliga utgifter för kultur, utifrån andra ramverk än COFOG.

# Summary

In this report, Kulturanalys Norden has compiled a survey of Nordic statistics on public expenditure on culture, based on statistical data already published in Table CULT20 in the Nordic Statistics Database (NSD). The survey covers the statistical frameworks used and the data presented and includes a partial overview of compilation procedures. However, no systematic comparison of the more detailed classification of expenditure has been made.

The survey shows that there are Nordic statistics on expenditure on culture that are well harmonised. All countries and autonomous communities, with the exception of Åland, already produce statistics on total public expenditure based on the international framework Classification of the Functions of Government (COFOG). The statistics on culture expenditure in the NSD is an excerpt from this. These statistics are produced in similar ways and the category for culture expenditure, also called division 8, contains no problems of note, and is comparable between countries.

In light of this, the report's recommendations are mainly about expanding the tables in the NSD with additional information available from Eurostat and from the countries' national statistics institutes. There are possibilities for expanding the time series by several years, reporting all sub-categories, and reporting expenditure in the countries' own currencies as well as sub-divided by the different political levels and as a percentage of total public expenditure.

The report also contains an account of other statistics that the countries produce on public expenditure on culture, based on frameworks other than COFOG.

# Inledning

Under 2020 påbörjade Kulturanalys Norden en serie utredningar av möjligheterna till ökad harmonisering av den nordiska kulturstatistiken. Denna rapport är en fortsättning av detta projekt med en kartläggning av statistiken om de offentliga utgifterna för kultur. Uppgifter om kulturutgifternas storlek är centrala i många analyser och bedömningar av kulturpolitikens utveckling, såväl för aktörer inom politik och förvaltning som inom forskningen.

Rapporten beskriver resultaten från en granskning av den jämförande statistik som redan i dag finns publicerad i statistikdatabasen Nordic Statistics Database (NSD), i tabellen CULT20. Granskningen har främst bestått av en genomgång av vilken statistik som finns i NSD, hos Eurostat och hos de nationella statistikinstituterna (NSI) samt deras dokumentation. Därtill har det ställts frågor per e-post till ländernas NSI.

## Syfte och avgränsning

Syftet med undersökningen är att studera de nordiska invånarnas geografiska tillgänglighet till kultur mätt i reseavstånd. Det som avses är resan, som kan ske till fots, på cykel, med kollektivtrafik eller egen bil, mellan bostad och kulturverksamhet. Det finns även ett delfokus på att undersöka skillnader i tillgänglighet mellan invånarna kopplat till socioekonomiska variabler såsom utbildning.

Med undersökningens analyser finns möjligheter att diskutera kulturutbud och tillgänglighet utifrån andra variabler än kommun- och regionindelning samt att med hjälp av kartor visa hur geografiska variationer ser ut. De utgör även ett underlag för att belysa geografiska effekter av nordisk kulturpolitik. Vilket i förlängningen kan användas för att diskutera potentiella kulturutbyten över gränser.

Urvalet av bibliotek, museer, biografier och statligt finansierad scenkonstverksamhet baseras på deras roll i den generella kulturella infrastrukturen som byggts upp i Norden. Avgränsningen är den platsbundna, permanenta verksamheten. Studerade verksamheter analyseras utifrån fasta besöksadresser och det blir då den geografiska tillgängligheten kopplat till huvudadress som värderas.

Hur populationerna avgränsats för varje land finns detaljerat beskrivet i metodbilagan och där redogörs även för de olika datakällor som har använts. Data för de självstyrande områdena har varit svårt att sammanställa systematiskt och har därför inte kunnat bearbetas på samma sätt som för de nordiska länderna. Åland ingår delvis i databearbetningarna.

## Kort om begreppet harmonisering

Statistiskharmonisering handlar om att göra statistik mer jämförbar, konsekvent och sammanhängande. Sådant preciserande arbete gör det möjligt för användare att få ut mer kunskap och värde från statistiken – i detta fall framför allt ökade möjligheter till nordiska jämförelser.

För att förbättra harmoniseringen bör dataägare och statistikproducenter därför sträva efter att använda konsekventa definitioner, klassificeringar och mått i datainsamlingen samt presentera statistiken på ett så jämförbart och sammanhängande sätt som möjligt.

Eftersom de nordiska statistikmyndigheterna ofta har sina egna specifika användarkrav är det inte alltid lämpligt att rekommendera länderna att anpassa sig till varandra genom att revidera sina definitioner och mått i grunden. I stället föreslår vi andra åtgärder, till exempel att skapa harmoniserade standarder. Harmoniserade standarder är tänkta att vara i grunden förenliga med ländernas olika definitioner och metoder, men samtidigt ge anvisningar om hur respektive land kan anpassa sin statistik så att samtliga länders uppgifter blir jämförbara när de publiceras i ett sammanhang som NSD.

De rekommendationer som lämnas i dessa rapporter handlar därför primärt om att de nordiska producenterna av kulturstatistik uppmanas att använda dessa harmoniserade standarder då uppgifter rapporteras till NSD, vilket ökar statistikens användbarhet. I just detta fall är, som vi ska se, den existerande statistiken redan väl harmoniserad, och rekommendationerna innehåller därför främst påpekanden om att det finns mer data som relativt enkelt borde kunna tillföras NSD.

## Att tänka på vid jämförelser av de offentliga utgifterna för kultur

I en del analyser av kulturpolitiken vill man använda de belopp som läggs på kultur som mått på storleken på ett lands kulturliv. Bilden kompliceras dock av att kulturlivet även delvis finansieras av privata aktörer, som stiftelser, näringsliv och hushåll.

Storleken på denna finansiering har sällan kartlagts systematiskt, eller på ett sätt som är direkt jämförbart mellan länderna. Omdömena i en tidigare rapport pekar mot att den kan vara betydande, och att det finns variation mellan länderna, till exempel när det gäller stiftelsernas roll (Kulturanalys Norden 2022: 7, 12, 28–31, 119–120). Det finns även fler exempel på ett större inslag av privata medel. Det handlar till exempel om ett större inslag av samarbete mellan offentliga och icke-offentliga

aktörer i organiseringen av kulturlivet i Finland, och förändrade skatteregler kring donationer i Norge (Kulturanalys Norden 2022: 53, 79–82).

## **Disposition**

Rapporten börjar med en redogörelse för den statistik om kulturutgifter som redan i dag finns publicerad i NSD. Därefter följer en granskning av denna statistik, och en redogörelse för ytterligare relevant statistik hos ländernas NSI, som också följer ramverket COFOG. Detta följs av en redogörelse för ytterligare statistik om kulturutgifter hos ländernas NSI som inte är baserad på COFOG. I ett avslutande kapitel ges några rekommendationer om hur statistiken om kulturutgifter i NSD kan kompletteras och göras tydligare.



# Dagens statistik i NSD

I NSD redovisas uppgifter om de offentliga utgifterna för kultur i tabellen CULT20. De redovisas i miljoner euro och som andel av respektive lands BNP. Den andra uppgiften är en enkel bearbetning av den första, och finns alltid om den första finns. Därför resoneras det nedan enbart om den första uppgiften, men resonemangen gäller alltså även den andra.

Uppgifterna i CULT20 för Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige är hämtade från Eurostat. Uppgifter om Färöarna och Grönland finns inte hos Eurostat, utan har hämtats direkt från dessa länders nationella statistikinstitut (NSI). En kontroll med Danmarks statistik och Grönlands och Färöarnas NSI har bekräftat att Eurostats uppgifter om Danmark inte inkluderar Färöarna och Grönland. CULT20 innehåller inga uppgifter om Åland för sig, men de är inkluderade i Finlands uppgifter.

Samtliga uppgifter är hämtade från större sammanställningar av de offentliga utgifternas användning i respektive land, baserade på det statistiska ramverket Classification of the functions of government (COFOG). COFOG har tagits fram av OECD i syfte att skapa internationell, jämförbar statistik över länders offentliga utgifter och finansiella tillgångar (Eurostat 2019: 9–10). Den världsgemensamma förteckningen över kategorierna och dess innehåll finns hos FN:s statistikavdelning (2000). Sedan har Eurostat (2019) tagit fram en manual för hur detta ramverk ska användas i Europa (närmare bestämt inom EU och EEA samt i Schweiz). COFOG ingår i det sammanhanget även i ett större ramverk för beskrivning av ekonomin i sin helhet: European System of Accounts (Eurostat 2013). I den senare rapporten finns även en närmare definition av vad som avses med offentliga utgifter (Eurostat 2013, avsnitten 8 100 och 20.91–20 108).

Inom COFOG klassificeras offentliga utgifter först enligt tio olika ändamål (*divisions*). CULT20 utgörs av det ändamål inom COFOG som kallas "Fritidsverksamhet, kultur och religion" ("*Recreation, culture and religion*"). Ändamålen delas i sin tur in i grupper av utgifter. För det aktuella ändamålet finns sex grupper (*groups*):

- fritids- och idrottsverksamhet
- kulturell verksamhet
- radio-, TV och förlagsverksamhet
- religiös verksamhet och annan samhällsverksamhet
- FOU fritidsverksamhet, kultur och religion
- övrig fritidsverksamhet, kultur och religion.<sup>[1]</sup>

---

1. De engelska namnen på dessa grupper är: recreational and sporting services; cultural services; broadcasting and publishing services; religious and other community services, R&D related to recreation, culture and religion; recreation; culture and religion n.e.c. De svenska översättningarna har hämtats från Statistikmyndigheten SCB.

Det finns några mindre variationer kring vilka år och grupper det finns uppgifter för. Tabellen i NSD omfattar perioden 2005–2021. För Danmark och Norge finns uppgifter för samtliga år och samtliga grupper. För Finland, Sverige och Island finns ännu inte uppgifter för 2021. För Island finns enbart uppgifter om totala utgifter för hela ändamålet under perioden 2005–2012. Under perioden 2013–2020 finns uppgifter för samtliga underkategorier.

För Färöarna finns alla uppgifter för samtliga år, utom FOU fritidsverksamhet, kultur och religion, som saknas för samtliga år. Vid en fråga om detta till Hagstova Føroya blev svaret att de just nu håller på med ett projekt om att förbättra insamlandet av data om FOU. Detta kan alltså komma att bli komplett inom en relativt snar framtid.

Grönland saknar uppgifter för FOU fritidsverksamhet, kultur och religion (08.5) samt radio-, TV och förlagsverksamhet (08.3) för samtliga år. Enligt kontakter med Naatsorsueqqissaartarfik har 08.3 inkluderats i kategorin kulturell verksamhet (08.2), då 08.3 i alltför stor utsträckning domineras av en enda aktör. Kategorin FOU fritidsverksamhet, kultur och religion (08.5) har inkluderats i övrig fritidsverksamhet, kultur och religion (08.6), eftersom de utgifterna är mycket små. Det kan observeras att Naatsorsueqqissaartarfik till följd av dessa sammanslagningar delvis använder andra sifferbeteckningar i den COFOG-statistik de publicerar, än de som finns i Eurostats manualer. Inget av detta är dock något problem för jämförbarheten i den statistik som publiceras i NSD.

För Åland som eget område saknas uppgifter i CULT20. De ingår dock, som sagt, i uppgifterna om Finland.

# Granskning av statistiken i NSD

Som redogjorts för ovan så är samtliga uppgifter i CULT20 hämtade från statistik baserad på COFOG. COFOG är en etablerad standard i alla europeiska länder, där alla länders NSI ingår i samarbeten kring att ta fram statistik baserad på detta. I detta avsnitt redogörs för en undersökning av hur denna standard implementeras i respektive land, baserad på ländernas dokumentation och på uppgifter från ansvariga vid ländernas NSI.

En genomläsning av Eurostats manual för COFOG ger vid handen att innehållet i COFOG-kategorierna preciseras med uppräknings av vad som är tänkt att ingå (Eurostat 2019: 220–222). I manualen nämns inte några metodologiska problem för de fem stora länderna som är relaterade till ändamål 8 (Eurostat 2019: 109–110, 177–182, 186–191). Under arbetet med rapporten tillfrågades flera av representanterna för ländernas NSI om de kände till några särskilda problem i relation till ändamål 8 i COFOG. I ett fall nämndes synpunkten att övrigt-kategorin (08.6) används i väl hög grad (av det landet), det vill säga att fler saker borde sorteras in i de mer preciserade kategorierna. Samtidigt framförde samma person att ändamål 8 är ett av de enklaste att hantera i COFOG. I övrigt kunde ingen erinra sig några särskilda problem.

I Eurostats metadata för tabellen, från vilken uppgifterna i NSD är hämtade, nämns inga särskilda problem med ändamål 8 för de här undersökta länderna. För Tyskland nämns att en del stöd som delats ut apropå coronapandemin kommer att klassificeras om till kulturutgifter i kommande uppdateringar. För Greklands del har alla utgifter för FOU förts till samma ändamål. Inget av detta synes vara något skäl till att vara allmänt oroad över jämförbarheten i ändamål 8 för de nordiska länderna.

En andra del av granskningen har kartlagt hur uppgiftsinhämtningen går till i respektive land. Källorna är här framför allt ländernas dokumentation av statistiken. I samtliga länder ansvarar respektive lands NSI för framställandet av statistiken.

Den danska statistiken sammanställs med uppgifter direkt från den nationella regeringens, regionernas och kommunernas redovisningssystem. Dokumentationen nämner möjligheten att vissa poster kan ha klassificerats fel på grund av otillräcklig information i källorna (Danmarks statistik 2020, s. 8). Samma dokumentation beskriver dock den allmänna kvaliteten på statistiken som hög, och anger en rad åtgärder som vidtas för att säkra datakvaliteten och jämförbarhet från år till år. Det nämns inga särskilda problem kring ändamål 8.

För Finland finns ingen mer detaljerad dokumentation av COFOG-statistiken, men några huvuddrag beskrivs i nationalräkenskaperna. Huvudkällorna är statens redovisningssystem och kommunernas årsredovisningar (Statistikcentralen 2021, kapitel 3.9, 5.9 samt s. 435, 437).

Färöarna har ingen dokumentation av sin uppgiftsinhämtning, men deras representant uppger att uppgifterna hämtas från de offentliga räkenskaperna hos Gjaldstova Føroya. När det gäller klassificerandet av transaktionerna uppger man sig följa manualerna från Eurostat.

Grönlands uppgifter hämtas från kommunala räkenskaper och Landskassens regnskab för centralregeringen (Naatsorsueqqissaartarfik 2021, s. 13).

Islands uppgifter hämtas framför allt från den statliga redovisningen, kommunernas räkenskaper, och deras sammanställning hos kommunernas samarbetsorgan, Samband íslenskra sveitarfélaga (Hagstofa Íslands 2020, s. 17).

Norge baserar sin statistik på uppgifter från Direktoratet for forvaltning og økonomistyrning (staten, med vissa undantag som rapporterar direkt till Statistisk sentralbyrå) och KOSTRA (kommunerna och länen). Det förstnämnda är den norska statens myndighet för ekonomistyrning. Det sistnämnda är ett system där kommunerna rapporterar en omfattande mängd nyckeltal om sin verksamhet (Statistisk sentralbyrå 2022).

I Sverige sammanställs statistiken med uppgifter från Ekonomistyrningsverket (staten) och Statistikmyndigheten SCB:s räkenskapssammandrag (kommuner och regioner). Det förstnämnda är en sammanställning av uppgifter från statsredovisningssystemet Hermes där myndigheter redovisar sin ekonomi (Ekonomistyrningsverket 2022). Det sistnämnda är en omfattande enkät till kommunerna och regionerna där de själva fyller i sina utgifter efter att ha klassificerat dem enligt SCB:s anvisningar.

För Åland som eget område finns som sagt ingen COFOG-baserad statistik.

Sammantaget baserar sig alltså statistiken om kulturutgifter i NSD på en internationell standard som används av samtliga länder utom Åland (som dock ingår i Finlands uppgifter). Denna statistik baserar sig också på uppgifter direkt från räkenskaper eller redovisningar. Ett möjligt undantag är den svenska ordningen där uppgifterna om kommuner och regioner samlas in via en enkät, och kommunerna och regionerna själva står för klassificerandet av utgifterna utifrån Statistikmyndigheten SCB:s instruktioner.

Någon systematisk jämförelse av klassificeringen av utgifter på detaljnivå har inte gjorts. Det har under arbetet inte hittats några särskilda problem kring klassificeringen av kulturutgifterna. Sammantaget uppfattas jämförbarheten mellan länderna för ändamål 8 vara god.

# Ytterligare COFOG-baserad statistik hos ländernas NSI

Som nämndes i förra avsnittet hämtas uppgifterna i CULT20 i NSD från Eurostat och i ett par fall från NSI. En undersökning av deras hemsidor visar att de tabeller som har använts som källor innehåller fler uppgifter om kulturutgifter som borde vara intressanta att ha med i NSD.

Till att börja med har Eurostat uppgifter som sträcker sig längre tillbaka än vad som finns i NSD. För Finland finns uppgifter tillbaka till 1990 (vilket är det år Eurostats tidsserier börjar), för Norge, Sverige och Danmark till 1995, och för Island tillbaka till 1998. Därtill går den svenska COFOG-statistiken på Statistikmyndigheten SCB:s hemsida tillbaka till 1993 (SCB 2022).

Som nämndes i föregående avsnitt redovisas för Islands del i NSD enbart den totala summan för hela ändamål 8. Detta är också vad som finns hos Eurostat. På Hagstofa Íslands hemsida finns dock en tabell med samtliga underkategorier redovisade.

För det andra redovisar Eurostat även kulturutgifter uppdelat på olika politiska nivåer: dels "central government" som redovisar statens utgifter, dels "local government" som redovisar de kommunala och regionala nivåerna tillsammans.<sup>[2]</sup> Liknande uppdelningar finns även i statistiken från Färöarna (Naatsorsueqqissaartarfik 2022a) och Grönland (Hagstova Føroya 2022).

För Åland som eget område finns ingen COFOG-baserad statistik.

Slutligen finns hos Eurostat även uppgifter om utgifter i den nationella valutan samt om hur stor andel de utgör av de totala offentliga utgifterna. Liknande uppgifter finns även hos ländernas NSI.

Sammanfattningsvis finns det alltså möjlighet att med till synes enkla medel expandera uppgifterna i CULT20 i tre olika riktningar: tidsseriens omfattning, uppdelning av de olika politiska nivåerna samt valuta. För Island har landets NSI även data för undergrupperna av utgifter för fler år än vad som finns hos Eurostat.

---

2. I Eurostats ramverk finns även möjligheten att skilja ut "state government" som en mellannivå till "central government" och "local government". Denna är dock avsedd för federala system som det tyska. I samma typologi ingår även "social security funds", det vill säga olika pensionsfonder, som en särskild kategori jämte de tre nivåerna. Det sistnämnda har dock ingen större relevans för ändamål 8. Samtliga redovisade värden för de nordiska länderna i Eurostats tabell ligger i det fallet på noll.

# Ytterligare statistik som inte är baserad på COFOG

Förutom undersökningen av statistiken i NSD har Kulturanalys i anslutning till denna rapport även undersökt om de nordiska länderna producerar annan statistik om de offentliga utgifterna för kultur som inte är baserad på COFOG. Med sådan statistik åsyftas både självständiga produkter och andra, större sammanställningar av de offentliga utgifterna utifrån egna klassifikationssystem. Uppgifterna i det nedanstående baserar sig på uppgifter från kontaktpersoner på ländernas NSI och vidare efterforskningar utifrån deras hänvisningar.

Statistikcentralen i Finland producerar ett antal tabeller om såväl offentligt som privat stöd till kulturlivet i Finland. På området Kultur finns en serie tabeller som redovisar såväl intäkter som utgifter mer specifikt, utifrån uppgifter från Utbildnings- och kulturministeriet (Statistikcentralen 2022a). På området Satelliträkenskaper för kultur finns också en tabell där man redovisar den samlade offentliga konsumtionen av kultur (Statistikcentralen 2022b).

Grönland har även annan statistik över de offentliga utgifterna som bland annat inkluderar kategorier för utgifter för bibliotek, teater, museum och övrig kultur. Denna statistik finns både för kommunerna (Naatsorsueqqissaartarfik 2022b) och den centrala förvaltningen (Naatsorsueqqissaartarfik 2022c). Den statistiken omfattar dock endast de tre-fyra senaste åren.

Statistisk sentralbyrå i Norge publicerar varje år rapporten *Kulturstatistikk* (2021), som till en del handlar om de offentliga utgifterna. Stora delar av uppgifterna i rapporten hämtas från statistikprodukten "Kulturtilbud" (Statistisk sentralbyrå 2022) som innehåller ytterligare uppgifter om kulturutgifterna regional och kommunal nivå. Området kultur är här smalare än ändamål 8 i COFOG. Anslag till trossamfund ingår inte, och inte heller anslag till massmedierna (användningen av dem diskuteras dock på andra ställen i rapporten). Däremot ingår anslagen till idrott (Statistisk sentralbyrå 2021).

I Sverige producerar Myndigheten för kulturanalys varje år statistikprodukten *Samhällets utgifter för kultur* (Kulturanalys 2021). Detta urval är snävare än COFOG:s "Recreation, culture and religion". Grunden för urvalet är inte tydligt dokumenterad, men har sannolikt sitt ursprung i den traditionella svenska definitionen av kulturpolitik (Prop. 1974:28, s. 26–27; Prop. 2009/10:3, s. 12). Här ingår stöd till konstarterna, kulturarv, massmedierna samt visst stöd till folkbildningen. Anslag till trossamfund och idrott ingår inte. Denna statistik framställs med samma källor som den COFOG-baserade statistiken, dvs.

Ekonomistyrningsverkets redovisning av statsbudgetens utfall, samt Statistikmyndigheten SCB:s räkenskapssammandrag för kommuner och regioner (SCB 2016, s. 317–320).

Ålands statistik- och utredningsbyrå framställer som sagt ingen COFOG-baserad statistik över de offentliga utgifterna. Däremot gör man en annan sammanställning av de åländska kommunernas utgifter för driftverksamhet (ÅSUB 2022). Denna statistik urskiljer flera olika områden inom kulturområdet, med kategorier som Biblioteksväsendet, Musei- och utställningsverksamhet, Teater-, dans- och cirkusverksamhet, Musikverksamhet och Övrig kulturverksamhet. Exakt hur detta förhåller sig till COFOG-kategorierna har inte analyserats närmare.

För Danmarks, Färöarnas och Islands del finns ingen ytterligare statistik om kulturutgifterna – åtminstone inte specifikt för det området. Det danska kulturministeriet har viss ytterligare statistik om utgifterna på enskilda områden, som bibliotek, men ingen mer samlad överblick över kulturutgifterna (Kulturministeriet 2022). För Islands del publicerar den statliga finansförvaltningen Fjársýsla ríkisins (2022) en överblick över de offentliga utgifterna för nationella nivå, med möjlighet att bryta ned den till enskilda poster.

# Slutsatser

Läget för statistiken om offentliga utgifter för kultur, tabell CULT20 i NSD, framstår som betydligt bättre än för många andra sorters kulturstatistik. Till skillnad från områden som film, museer och bibliotek (Kulturanalys Norden 2021a-c) finns en internationell standard i form av COFOG, som används av alla NSI utom ÅSUB. Denna standard är väletablerad. Ländernas NSI rapporterar inga särskilda problem med att implementera den, utom möjligen en viss överanvändning av övrigt-kategorin. Insamlingen av data sker på liknande sätt. Den bearbetas också efter samma principer.

## Kulturanalys Nordens rekommendationer

Mot bakgrund av detta handlar Kulturanalys Nordens rekommendationer enbart om att förtydliga och möjliggöra till att utvidga uppgifterna i tabell CULT20 i NSD.

- I dagens tabell redovisas för Island under 2005–2012 bara totalsumman för hela ändamål 8. Hagstofa Íslands har dock uppgifter om utgifterna för samtliga underkategorier. Detta borde enkelt kunna kompletteras för publiceringen av CULT20.
- Därutöver har Eurostat och ländernas NSI fler uppgifter som skulle kunna vara relevanta att inkludera: fler år i tidsserierna, utgifter i landets egen valuta, utgifterna som andel av de totala offentliga utgifterna samt en uppdelning av utgifterna på olika politiska nivåer.
- Det bör tydliggöras att Åland ingår i uppgifterna om Finland.
- Det kan övervägas att inkludera Åland som en separat enhet i CULT20. Möjligheten att ta fram sådana uppgifter kan förmodligen diskuteras med Statistikcentralen i Finland och ÅSUB.



# Referenser

Danmarks Statistik 2020. *Documentation of statistics for General Government Finances 2020*. Köpenhamn: Danmarks Statistik.

Ekonomistyrningsverket 2022. "Kvalitetsdeklaration – Tidsserier, statens budget m.m. 2021". Stockholm: Ekonomistyrningsverket.

<https://www.esv.se/contentassets/2dfe396abf9840db905658c79b359df0/kvalitetsdeklaration-oe0801-2021.pdf>

Eurostat 2013. *European System of Accounts: ESA 2010*. Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå.

Eurostat 2019. *Manual on sources and methods for the compilation of COFOG statistics*. Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå.

Eurostat 2023. "General government expenditure by function (COFOG)".

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov\\_10a\\_exp/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10a_exp/default/table?lang=en)

Fjársýsla ríkisins 2022. "Tekjur og gjöld eftir málefni".

<https://rikisreikningur.is/fjarhagur>

Förenta nationernas statistikavdelning 2000. "Classifications of expenditure according to purpose: COFOG, COICOP, COPNI, COPP". Series M: Miscellaneous Statistical Papers, No. 84. New York: Förenta nationerna.

<https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/4>

Hagstova Føroya 2022. "LK01020 General government, expenditure by function and institutional sector (1998–2020)"

[https://statbank.hagstova.fo/pxweb/en/H2/H2\\_LK\\_LK01/alm\\_utroki2.px/](https://statbank.hagstova.fo/pxweb/en/H2/H2_LK_LK01/alm_utroki2.px/)

Hagstofa Íslands 2020. "Metadata – General Government Accounts". Reykjavík: Hagstofa Íslands.

<http://hagstofan.s3.amazonaws.com/media/public/2020/e677567f-6676-4674-a830-ab72e47a11cf.pdf>

Kulturanalys Norden 2021a. *Harmonisering av nordisk biblioteksstatistik*. Nordisk kulturfakta 2021:03. Köpenhamn: Nordiska ministerrådet.

Kulturanalys Norden 2021b. *Harmonisering av nordisk filmstatistik*. Nordisk kulturfakta 2021:04. Köpenhamn: Nordiska ministerrådet.

Kulturanalys Norden 2021c. *Harmonisering av nordisk museistatistik*. Nordisk kulturfakta 2021:05. Köpenhamn: Nordiska ministerrådet.

Kulturanalys Norden 2022. *Cultural policy in the Nordic welfare states: Aims and functions of public funding for culture*. Nordisk kulturfakta 2022:01. Köpenhamn: Nordiska ministerrådet.

Kulturministeriet 2022. "Kulturtal og statistik".  
<https://kum.dk/ministeriet/kulturtal-og-statistik>

Myndigheten för kulturanalys 2021. *Samhällets utgifter för kultur 2020*. Kulturfakta 2021:3. Göteborg: Myndigheten för kulturanalys.

Naatsorsueqqissaartarfik 2021. "Offentlige finanser 2020." Nuuk:  
Naatsorsueqqissaartarfik. Hämtad från:  
[https://stat.gl/publ/da/OF/202104/pdf/Offentlige finanser 2020.pdf](https://stat.gl/publ/da/OF/202104/pdf/Offentlige%20finanser%2020.pdf)

Naatsorsueqqissaartarfik 2022a. "Expenditure of general government sector, by type of transaction and function by time, sector, function and transaction [OFEKRDS]"  
[https://bank.stat.gl/pxweb/en/Greenland/Greenland\\_OF\\_OF30/OFXKRDS.px](https://bank.stat.gl/pxweb/en/Greenland/Greenland_OF_OF30/OFXKRDS.px)

Naatsorsueqqissaartarfik 2022b. "Regnskabstal for kommunerne, Ny kontoplan (2018–2020) [OFEKOMRN]"  
[https://bank.stat.gl/pxweb/en/Greenland/Greenland\\_OF\\_OF40/OFXKOMRN.px/](https://bank.stat.gl/pxweb/en/Greenland/Greenland_OF_OF40/OFXKOMRN.px/)

Naatsorsueqqissaartarfik 2022c. "Regnskabstal for Landskassen, Ny kontoplan (2019-2021) [OFDLANRN]"  
[https://bank.stat.gl/pxweb/da/Greenland/Greenland\\_OF\\_OF50/OFXLANRN.px/](https://bank.stat.gl/pxweb/da/Greenland/Greenland_OF_OF50/OFXLANRN.px/)

Statistikcentralen 2021. "GNI Inventory Finland". Helsingfors: Statistikcentralen.  
[https://www.stat.fi/til/vtp/vtp\\_2022\\_2022-01-10\\_men\\_001\\_en.pdf](https://www.stat.fi/til/vtp/vtp_2022_2022-01-10_men_001_en.pdf)

Statistikcentralen 2022a. "10. Private and public support of culture". Helsingfors: Statistikcentralen.  
[https://pxhopea2.stat.fi/sahkoiset\\_julkaisut/kulttuuritilasto/html/engl0009.htm](https://pxhopea2.stat.fi/sahkoiset_julkaisut/kulttuuritilasto/html/engl0009.htm)

Statistikcentralen 2022b. "Satelliträkenskaper för kultur".  
<https://www.stat.fi/sv/statistik/klts>

Statistikmyndigheten SCB 2019. "Sweden GNI Inventory – March 2016 (Rev. August 2019)." Stockholm: Statistikmyndigheten SCB.  
<https://www.scb.se/contentassets/c89bb85e14184e92a4d5e4eec5ce4b98/sweden-gni-inventory---2016---august-2019.pdf>

Statistikmyndigheten SCB 2022. "Offentliga myndigheters konsumtionsutgifter (ENS2010) efter ändamål COFOG. År 1993 – 2020"  
[https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START\\_NR\\_NR0103\\_NR0103E/NR0103ENS2010T05NA/](https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_NR_NR0103_NR0103E/NR0103ENS2010T05NA/)

Statistisk sentralbyrå 2021. *Kulturstatistikk 2020*. Oslo: Statistisk sentralbyrå.  
<https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/kultur/artikler/kulturstatistikk-2020>

Statistisk sentralbyrå 2022a. "Kulturtillbod". <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/kultur/statistikk/kulturtilbod>

Statistisk sentralbyrå 2022b. "General government revenue and expenditure – About the statistics". Oslo: Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/en/offentlig-sektor/offentlig-forvaltning/statistikk/offentlig-forvaltnings-inntekter-og-utgifter#om-statistikken>

Ålands statistik- och utredningsbyrå (ÅSUB) 2021. "Kommunernas driftskostnader efter huvudklass 2015–2020, 1000 euro efter år, uppgiftsklass och kommun". Mariehamn: Ålands statistik- och utredningsbyrå. [https://pxweb.asub.ax/PXWeb/pxweb/sv/Statistik/Statistik\\_OF\\_1%20Kommunernas%20och%20kommunalf%C3%B6rbundens%20rapporterade%20ekonomiuppgifter\\_1.3%20Driftsekonomi/OF010.px/](https://pxweb.asub.ax/PXWeb/pxweb/sv/Statistik/Statistik_OF_1%20Kommunernas%20och%20kommunalf%C3%B6rbundens%20rapporterade%20ekonomiuppgifter_1.3%20Driftsekonomi/OF010.px/).

# Om den här publikation

## Harmonisering av nordisk statistik om offentliga kulturutgifter

### Teknisk rapport

Nord 2023:022

ISBN 978-92-893-7633-4 (PDF)

ISBN 978-92-893-7634-1 (ONLINE)

<http://dx.doi.org/10.6027/nord2023-022>

© Nordiska ministerrådet 2023

Foto på framsidan i ONLINE / sidan 2 i PDF: Visit Finland

Publicerad: 29/6/2023

Den här publikationen är utgiven av Kulturanalys Norden på uppdrag av Nordiska ministerrådet. Kulturanalys Norden utgör ett nordiskt kunskapscentrum för kulturpolitik till nytta för det nordiska kulturpolitiska samarbetet, nationella myndigheter, kulturlivet i de nordiska länderna och nordisk kulturforskning.

### Ansvarsfriskrivning

Denna publikation har finansierats av Nordiska ministerrådet. Men innehållet återspeglar inte nödvändigtvis Nordiska ministerrådets synpunkter, åsikter eller rekommendationer.

### Rättigheter och tillstånd

Detta verk är tillgängligt under licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

**Översättningar:** Om du översätter detta verk, vänligen inkludera följande ansvarsfriskrivning: Denna översättning är inte producerad av Nordiska ministerrådet och ska inte betraktas som officiell. Nordiska ministerrådet kan inte hållas ansvarigt för översättningen eller eventuella fel i den.

**Bearbetningar:** Om du bearbetar detta verk, vänligen lägg till följande ansvarsfriskrivning tillsammans med tillskrivningen: Detta är en bearbetning av ett originalverk av Nordiska ministerrådet. De synpunkter och åsikter som uttrycks i bearbetningen är författarens/författarnas egna. Synpunkterna och åsikterna i

denna bearbetning har inte godkänts av Nordiska ministerrådet.

**Innehåll från tredje part:** Nordiska ministerrådet äger nödvändigtvis inte varje enskild del av detta verk. Nordiska ministerrådet kan därför inte garantera att återanvändningen av innehåll från tredje part inte gör intrång i tredje parts upphovsrätt. Om du vill återanvända innehåll från tredje part står du för de risker sådana upphovsrättsintrång innebär. Du är ansvarig för att avgöra om det finns ett behov av att erhålla tillstånd för användning av innehåll från tredje part. Om ett tillstånd krävs är du också ansvarig för att erhålla ett relevant sådant från upphovsrättsinnehavaren. Exempel på innehåll från tredje part är tabeller, figurer och bilder, men det kan också röra sig av annan typ av innehåll.

**Bildrättigheter (ytterligare tillstånd krävs för återanvändning):**

Frågor om rättigheter och licenser bör riktas till:  
Nordiska ministerrådet/Publikationsenheten  
Ved Stranden 18  
DK-1061 Köpenhamn  
Danmark  
pub@norden.org

**Det nordiska samarbetet**

Det nordiska samarbetet är ett av världens mest omfattande regionala samarbeten. Det omfattar Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige samt Färöarna, Grönland och Åland.

Det nordiska samarbetet är politiskt, ekonomiskt och kulturellt förankrat och en viktig del av europeiskt och internationellt samarbete. Den nordiska gemenskapen arbetar för ett starkt Norden i ett starkt Europa.

Det nordiska samarbetet vill stärka nordiska och regionala intressen och värderingar i en global omvärld. Gemensamma värderingar länderna emellan bidrar till att stärka Nordens ställning som en av världens mest innovativa och konkurrenskraftiga regioner.

Nordiska ministerrådet  
Nordens Hus  
Ved Stranden 18  
DK-1061 Köpenhamn  
pub@norden.org

Läs flera nordiska publikationer: <https://www.norden.org/sv/publikationer>